

# 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點

88年12月24日本校第5次校務會議修正通過  
89年1月5日教育部台(89)申字第89000042號書函核定  
94年3月10日本校第22次校務會議修正通過  
94年5月31日教育部台申字第0940073410號書函備查  
95年6月23日本校第27次校務會議修正通過  
97年6月30日本校第35次校務會議修正通過  
98年10月19日本校98學年度第1次臨時校務會議修正通過  
100年6月27日本校第47次校務會議修正通過  
101年6月21日本校第51次校務會議修正通過  
101年12月10日本校第52次校務會議修正通過  
103年6月9日本校第55次校務會議修正通過  
108年6月10日本校第65次校務會議修正通過第3及22點  
109年12月28日本校第68次校務會議修正通過第1、3、12、16、25點  
110年12月27日本校第70次校務會議修正通過第1、2、3、7、8、10、12、13、14、16、19、20、24、25、27、28點及本校教師申訴評議委員會申訴書

## 第一章 總則

一、國立屏東科技大學（以下簡稱本校）為辦理教師申訴案件之評議，依教師法第四十二條、大學法第二十二條及教師申訴評議委員會組織及評議準則第八條之規定，訂定「國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點」（以下簡稱本要點），並設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。

二、教師對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得向申評會提出申訴。

教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。

本要點稱教師係指教師及專業技術人員。

## 第二章 組織

三、申評會置委員十五人至二十三人，均為無給職，由校長遴聘校外學者專家、屏東縣地區教師組織代表、社會公正人士、法律專家及本校兼行政職務教師各一人，並由各學院選任所屬未兼行政職務或非擔任本校教師評審委員會委員之專任教師代表，共同組成之；其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二。

任一性別委員應占委員總數三分之一以上，如未達前述比例時，其不足人數由本校該性別之專任教師互選擔任之。

各學院辦理選任作業時，應依前項性別比例規定辦理，並按性別分置候

補委員。各學院應選任委員之人數規定如下：

- (一)所屬專任教師人數十人以上未達二十人，應推選教師代表一人為選任委員，並置同性別候補委員三人。
- (二)所屬專任教師人數在二十人以上未達八十人，應推選不同性別之教師代表共二人為選任委員，並按性別分置候補委員各三人。
- (三)所屬專任教師人數在八十人以上，應推選不同性別之教師代表共三人為選任委員，並按性別分置候補委員各三人。

達人學院所屬專任教師人數未達十人前，計入國際學院依前項各款方式進行推選。

除依第二項性別比例不足所選任之委員，其任期為一年外，其餘委員任期均為二年。選任委員連選得連任之。

委員連續二次以上未出席委員會議，經申評會認定通過解聘或因故出缺時，由候補委員按性別依序遞補之，任期至原出缺委員任期屆滿之日止。

四、申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任。

前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席。

申評會主席不得由校長擔任。

五、申評會委員會議由校長或主席召集之。

前項委員會議經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。

六、申評會置執行秘書一人，由本校人事室主任擔任，襄助主席處理教師申訴相關業務，並得置工作人員若干人，協助辦理幕僚事務。

### 第三章 申訴之提起

七、申訴之提起應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之。

前項期間，以申評會收受申訴書之日期為準。

申訴人誤向本校以外之機關或學校提起申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起申訴之日。

申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致遲誤第一項之申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由向本校申請回復原狀。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。申請回復原狀，應同時補行期間內應為之申訴行為。

本校依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。

八、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人署名，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據：

- (一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務學校及職稱、住居所、電話。
- (二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。
- (三) 原措施之單位。
- (四) 收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。
- (五) 希望獲得之具體補救。
- (六) 提起申訴之年月日。
- (七) 受理申訴之學校申評會。
- (八) 載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟或勞資爭議處理；其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日。

九、提起申訴不合法定程序及格式(以下簡稱程式)，其情形可補正者，申評會得通知申訴人於二十日內補正。屆期未補正者，申評會得逕為評議。

#### 第四章 申訴評議

十、申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知本校原措施單位為原措施提出說明。

原措施單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件，送於受理之申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更其原措施，並函知申評會。

原措施單位對原措施屆前項期限未提出說明者，申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會得逕為評議。

第一項期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。

十一、申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及本校原措

施單位。

申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。

十二、提起申訴之教師就申訴案件或相牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事訴訟、刑事訴訟，或依勞資爭議處理法申請調解、仲裁或裁決者，應即以書面通知申評會。

申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書面請求時，除有第十六點第一項第七款規定不受理之評議決定情形外，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序終結前，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

教師依訴願法提起訴願後，復依本要點提起申訴者，申評會應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施學校單位或教育部通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。

十三、申評會委員會議以不公開為原則。

評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關單位指派之人員到場說明。

申訴人、原措施單位申請於委員會議評議時到場說明者，經委員會議決議同意後，應指定時間地點通知其到場說明。

依前項規定到場說明時，得偕同輔佐人一至二人為之。

申訴案件有實地瞭解之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。

十四、申評會委員有下列情形之一者，應自行迴避，不得參與評議。

(一) 行政程序法第三十二條所定各款情事之一。

(二) 於申訴案件有利害關係。

有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其

原因及事實向申評會申請委員迴避。

前項申請，由委員會議決議之。

申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。

## 第五章 評議決定

十五、申評會之評議決定，除依第十二點規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之；必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。

前項期間，於依第九點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十二點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。

十六、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：

(一) 申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。

(二) 提起申訴逾第七點規定之期間。

(三) 申訴人不適格。

(四) 原措施已不存在或依申訴已無補救實益。

(五) 依第二點提起之申訴，學校已為應作為之措施。

(六) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。

(七) 依第十二點第四項規定繼續評議，其原措施屬行政處分。

(八) 其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。

十七、申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查，委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。

十八、申評會委員會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。

十九、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。

原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。

二十、申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定，其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。

前項評議決定撤銷原措施，發回原措施之單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。

依第二點第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施。

二十一、申評會委員應親自出席委員會議，經委員二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上同意行之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。

委員會議為前項決議時，迴避之委員，不計入出席委員人數。

二十二、申評會委員會議之評議決定，以徵詢無異議、舉手或無記名投票表決方式為之，其評議經過及個別委員意見應對外嚴守秘密。

前項表決結果應載明於當次會議紀錄；採投票表決者，表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。

二十三、申評會應指定人員製作評議紀錄附卷；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會議紀錄。

二十四、評議書應載明下列事項：

(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件字號、服務之學校及職稱、住居所、電話。

(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件字號、住居所、電話。

(三) 為原措施之單位。

(四) 主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。

(五) 申評會主席署名。申評會作成評議書時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。

(六) 評議書作成之年月日。

評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，以書面向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。但不得提再申訴者，應附記如不服評議決定，得按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴訟。

二十五、評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以本校名義以足供存證查核之方式，於評議書作成後十五日內，送達評議書正本於申訴人、原措施單位或教育部。

申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。

二十六、依規定得提起再申訴，而申訴人、原措施單位於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴者，評議決定即為確定。

## 第六章 附則

二十七、評議決定確定後，就其事件，有拘束本校各措施單位之效力；原措施單位應依評議決定執行，本校並應依法監督其確實執行。

原措施經撤銷後，本校作成原措施之單位須重為措施者，應依評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知申評會。

二十八、依本要點規定所為之申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件係引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。

因申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。

對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。

代理人，除本要點另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。

申訴文書之送達，除本要點另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。

二十九、本校軍訓教官就本校對其個人之軍訓行政措施，認為違法或不當，致損害其權益者，準用本要點提出申訴，並得由申評會參酌教育部所定「高級中等以上學校軍訓教官申訴處理作業規定」辦理；必要時，得由校長指定軍訓主管職之軍訓教官一員及軍訓教官二員列席參與申評會委員會議。

三十、本要點經本校校務會議審議通過後施行，修正時亦同。





## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會申訴書

申訴人姓名		身分證明文件號碼	
出生年月日		服務學校及職稱	
住居所及電話			
代理人代表人姓名	(無代理人或代表人者免填)		
出生年月日		身分證明文件號碼	
住居所及電話			
為原措施之學校或主管機關：			
壹、申訴之事實及理由 (請具體指陳其違法或不當之處)：			
貳、希望獲得之補救：			
參、涉及性別平等事件者有無提起「申復」程序：(無涉性平事件者免填)			
<input type="checkbox"/> 無； <input type="checkbox"/> 有			

肆、本申訴事件有無提起訴願、訴訟或勞資爭議處理：

無；有(其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日：)

伍、提起申訴之年月日：

陸、檢附之相關文件及證據（列舉於下，並編號如附件）

一、原措施文書

二、其他…

此致

國立屏東科技大學教師申訴評議委員會

申訴人

（簽名或蓋章）

代理人  
代表人

（簽名或蓋

章）

中 華 民 國 年 月 日

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>一、國立屏東科技大學（以下簡稱本校）為辦理教師申訴案件之評議，依教師法第四十二條、大學法第二十二條及教師申訴評議委員會組織及評議準則<b>第八條</b>之規定，訂定「國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點」（以下簡稱本要點），並設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。</p>	<p>一、國立屏東科技大學（以下簡稱本校）為辦理教師申訴案件之評議，依教師法第四十二條、大學法第二十二條及教師申訴評議委員會組織及評議準則之規定，訂定「國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點」（以下簡稱本要點），並設置教師申訴評議委員會（以下簡稱申評會）。</p>	<p>教育部 109 年 6 月 28 日以臺教法（三）字第 1090084872B 號令修正發布教師申訴評議委員會組織及評議準則（以下稱評議準則），該準則第八條明訂專科以上學校申評會之組成方式及運作等規定，由各校訂定，經校務會議通過後實施，爰配合修正法源依據</p>
<p>二、教師對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得向申評會提出申訴。 <u>教師因本校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴；法令未規定應作</u></p>	<p>二、教師對本校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得向申評會提出申訴。</p>	<p>配合評議準則第三條第二項，<u>增訂教師因學校對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權益者，亦得提起申訴</u>；法令未規定應作為之期間者，其<u>期間自學校受理申請之日起為二個月</u>；本要點適用對象除教師外，尚包括專業技術人員，爰於第二點增訂第三項明訂<u>本要點所稱教師包括教師及專</u></p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>為之期間者，其期間自學校受理申請之日起為二個月。</u></p> <p><u>本要點稱教師係指教師及專業技術人員。</u></p>		<p><u>業技術人員</u>，以茲明確。</p>
<p>三、申評會置委員十五人至二十三人，均為無給職，由校長遴聘校外學者專家、屏東縣地區教師組織代表、社會公正人士、法律專家及本校兼行政職務教師各一人，並由各學院選任所屬未兼行政職務或非擔任本校教師評審委員會委員之專任教師代表，共同組成之；其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二。</p> <p>任一性別委員應占委員總數三分之一以上，如未達前述比例時，其不足人數由本校該性別之專任</p>	<p>三、申評會置委員十五人至二十三人，均為無給職，由校長遴聘校外學者專家、屏東縣地區教師組織代表、社會公正人士、法律專家及本校兼行政職務教師各一人，並由各學院選任所屬未兼行政職務或非擔任本校教師評審委員會委員之專任教師代表，共同組成之；其中未兼行政職務之教師人數不得少於委員總數三分之二。</p> <p>任一性別委員應占委員總數三分之一以上，如未達前述比例時，其不足人數由本校該性別之專任</p>	<p>本校現行各學院推選未兼任行政職務及教師評審委員會身份之教師申評會正取及備取委員採一比一方式，惟實務運作上常遇有正取委員因兼任行政職務、退休及離職等原因，同時備取委員也具備無法擔任申評會委員之事由，造成各學院須再次召開院級會議進行推選，爰有修正本要點第三點第一項第一款至第三款規定各學院候補委員人數比例由現行一比一提高為一比三，避免未來相同事情發生時之困擾。</p> <p>經查本校除達人學院現為二位專任教師外，國際學院專任教師及專業技術人員共有十三位，為符合現行情形，爰修正本點第三點第二項第一款規定學院所屬專任教師人數</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>教師互選擔任之。 各學院辦理選任作業時，應依前項性別比例規定辦理，並按性別分置候補委員。各學院應選任委員之人數規定如下：</p> <p>(一)所屬專任教師人數<u>十人以上</u>未達二十人，應推選教師代表一人為選任委員，並置同性別候補委員<u>三</u>人。</p> <p>(二)所屬專任教師人數在二十人以上未達八十人，應推選不同性別之教師代表共二人為選任委員，並按性別分置候補委員各<u>三</u>人。</p> <p>(三)所屬專任教師</p>	<p>教師互選擔任之。 各學院辦理選任作業時，應依前項性別比例規定辦理，並按性別分置候補委員。各學院應選任委員之人數規定如下：</p> <p>(一)所屬專任教師人數未達二十人，應推選教師代表一人為選任委員，並置同性別候補委員<u>二</u>人。</p> <p>(二)所屬專任教師人數在二十人以上未達八十人，應推選不同性別之教師代表共二人為選任委員，並按性別分置候補委員各<u>一</u>人。</p> <p>(三)所屬專任教師人數在八十</p>	<p>十人以上未達二十人，應推選代表一人；另對於達人學院所屬專任教師人數未達十人前，計入國際學院依第三點第二項各款方式進行推選。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>人數在八十人以上，應推選不同性別之教師代表共三人為選任委員，並按性別分置候補委員各三人。</p> <p><u>達人學院所屬專任教師人數未達十人前，計入國際學院依前項各款方式進行推選。</u></p> <p>除依第二項性別比例不足所選任之委員，其任期為一年外，其餘委員任期均為二年。選任委員連選得連任之。</p> <p>委員連續二次以上未出席委員會議，經申評會認定通過解聘或因故出缺時，由候補委員按性別依序遞補之，任期至原出缺委員任期屆滿之日止。</p>	<p>人以上，應推選不同性別之教師代表共三人為選任委員，並按性別分置候補委員各二人。</p> <p>除依第二項性別比例不足所選任之委員，其任期為一年外，其餘委員任期均為二年。選任委員連選得連任之。</p> <p>委員連續二次以上未出席委員會議，經申評會認定通過解聘或因故出缺時，由候補委員按性別依序遞補之，任期至原出缺委員任期屆滿之日止。</p>	
<p>七、申訴之提起應於收受或知悉措施之次日</p>	<p>七、申訴之提起應於收受或知悉措施之次日</p>	<p>配合評議準則第十二條，增訂本校評議要點第七點第二項</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>起三十日內以書面為之。</p> <p><u>前項期間，以申評會收受申訴書之日期為準。</u></p> <p><u>申訴人誤向本校以外之機關或學校提起申訴者，以該機關或學校收受之日，視為提起申訴之日。</u></p> <p><u>申訴人因天災或其他不應歸責於己之事由，致遲誤第一項之申訴期間者，於其原因消滅後十日內，得以書面敘明理由向本校申請回復原狀。但遲誤申訴期間已逾一年者，不得為之。申請回復原狀，應同時補行期間內應為之申訴行為。</u></p> <p>本校依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</p>	<p>起三十日內以書面為之。</p> <p>本校依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。</p>	<p>至第四項明訂受理申訴之日期、誤向他機關或學校提出申訴之處理程序及因天災或其他不應歸責事由遲誤期間申請回復原狀等。</p>
<p>八、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人署名，並應檢附原措施文書、有關之文</p>	<p>八、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人署名，並應檢附原措施文書、有關之文</p>	<p>配合評議準則第十五條，增訂申訴書應就本申訴事件有無提起勞資爭議處理；其有提起者，應載明向何機關或法院及</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>件及證據：</p> <p>(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件<u>字</u>號、服務學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件<u>字</u>號、住居所、電話。</p> <p>(三) 原措施之<u>單位</u>。</p> <p>(四) 收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。</p> <p>(五) 希望獲得之具體補救。</p> <p>(六) 提起申訴之年月日。</p> <p>(七) 受理申訴之學校申評會。</p> <p>(八) 載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟<u>或勞資爭議處理</u>；其有</p>	<p>件及證據：</p> <p>(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。</p> <p>(三) 原措施之<u>學校</u>。</p> <p>(四) 收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。</p> <p>(五) 希望獲得之具體補救。</p> <p>(六) 提起申訴之年月日。</p> <p>(七) 受理申訴之學校申評會。</p> <p>(八) 載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟。</p>	<p>提起之年月日，另第二款及三款酌作文字修正。</p>



## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日。</u></p>		
<p>九、提起申訴不合法定程序及格式(以下簡稱程式)，其情形可補正者，申評會得通知申訴人於二十日內補正。屆期未補正者，申評會得逕為評議。</p>	<p>九、提起申訴不合前點規定者，申評會得通知申訴人於二十日內補正。屆期未補正者，申評會得逕為評議。</p>	<p>對提起申訴可予補正者，不限於本要點第八點之情形，應泛指不合法定程序等情形，例如申訴理由指明某一特定事實，惟未佐附證明文件等，雖非本要點第八點之情形，惟仍應給予申訴人補正機會；又須該情形可予補正者始得通知申訴人補正，爰修正部份文字。</p> <p>案經 110 年 11 月 25 日本校第 262 次行政會議審議將法定程「式」修正為法定程序及格式(以下簡稱程式)。</p>
<p>十、申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知本校原措施單位為原措施提出說明。原措施單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係</p>	<p>十、申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知本校原措施單位為原措施提出說明。原措施單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係</p>	<p>配合評議準則第十七條第三項，增訂原措施單位對原措施屆期限未提出說明者，申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者，申評會得逕為評議。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>文件，送於受理之申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更其原措施，並函知申評會。</p> <p>原措施單位對原措施屆前項期限未提出說明者，<u>申評會應予函催；其說明欠詳者，得再予限期說明，屆期仍未提出說明或說明欠詳者</u>，申評會得逕為評議。</p> <p>第一項期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p>	<p>文件，送於受理之申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施單位認申訴為有理由者，得自行撤銷或變更其原措施，並函知申評會。</p> <p>原措施單位對原措施屆前項期限未提出說明者，申評會得逕為評議。</p> <p>第一項期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。</p>	
<p>十二、提起申訴之教師就申訴案件或相牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事訴訟、刑事訴訟，或依勞資爭議</p>	<p>十二、提起申訴之教師就申訴案件或相牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事訴訟、刑事訴訟，或依勞資爭議</p>	<p>配合教育部評議準則第二十二條第二項，增訂本要點第十二點第四項規定，<u>教師依訴願法提起訴願後，復依本法提起申訴者，申評會應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施</u></p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>處理法申請調解、仲裁或裁決者，應即以書面通知申評會。</p> <p>申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書面請求時，除有第十六點第一項第七款規定不受理之評議決定情形外，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p> <p>申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序終結前，應停止申訴</p>	<p>處理法申請調解、仲裁或裁決者，應即以書面通知申評會。</p> <p>申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書面請求時，除有第十六點第一項第六款規定不受理之評議決定情形外，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p> <p>申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願、訴訟或勞資爭議處理之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願、訴訟或勞資爭議處理程序終結前，應停止申訴</p>	<p><u>學校或主管機關通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人</u>；另分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p> <p><u>教師依訴願法提起訴願後，復依本要點提起申訴者，申評會應停止評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人、原措施學校單位或教育部通知，或申評會知悉時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</u></p> <p><u>分別提起之數宗申訴係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，申評會得合併評議，並得合併決定。</u></p>	<p>案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。</p>	
<p>十三、申評會委員會議以不公開為原則。</p>	<p>十三、申評會委員會議以不公開為原則。</p>	<p>配合評議準則第二十一條第四項，修訂申訴人、原措施單</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關單位指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人、原措施單位申請於委員會會議評議時到場說明者，經委員會議決議同意後，應指定時間地點通知其到場說明。</p> <p>依前項規定到場說明時，得偕同輔佐人<u>一至二人</u>為之。</p> <p>申訴案件有實地瞭解之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。</p>	<p>評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關單位指派之人員到場說明。</p> <p>申訴人、原措施單位申請於委員會會議評議時到場說明者，經委員會議決議同意後，應指定時間地點通知其到場說明。</p> <p>依前項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人為之。</p> <p>申訴案件有實地瞭解之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。</p>	<p>位得偕同輔佐人一至二人到場說明。</p>
<p>十四、申評會委員有<u>下列情形之一者</u>，應自行迴避，不得參與評議。</p>	<p>十四、申評會委員對於<u>申訴案件有利害關係者</u>，應自行迴避，不得參與評</p>	<p>配合評議準則第二十二條第一項，修訂申評會委員應自行迴避事由包括具行政程序法第三十二條所定各款情事及</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>(一) 行政程序法</u></p> <p><u>第三十二條所定各款情事之一。</u></p> <p><u>(二) 於申訴案件有利害關係。</u></p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。</p> <p>前項申請，由委員會議決議之。</p> <p>申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>議。</p> <p>有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。</p> <p>前項申請，由委員會議決議之。</p> <p>申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。</p>	<p>於申訴案件有利害關係等情形。</p>
<p>十六、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議決定：</p>	<p>十六、申訴有下列各款情形之一者，應為不受理之評議</p>	<p>依新教師法第四十四條第四項規定「教師依訴願法提起訴願後，復依本法提起申訴者，</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>(一) <u>申訴書不合法定程式不能補正，或經通知限期補正而屆期未完成補正。</u></p> <p>(二) 提起申訴逾第七點規定之期間。</p> <p>(三) 申訴人不適格。</p> <p>(四) 原措施已不存在或依申訴已無補救實益。</p> <p>(五) <u>依第二點提起之申訴，學校已為應作為之措施。</u></p> <p>(六) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</p> <p>(七) <u>依第十二點第四項規定繼續評議，其原</u></p>	<p>決定：</p> <p>(一) 提起申訴逾第七點規定之期間。</p> <p>(二) 申訴人不適格。</p> <p>(三) 非屬教師權益事項。</p> <p>(四) 原措施已不存在或依申訴已無補救實益。</p> <p>(五) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。</p> <p>(六) 申訴人對於行政處分提起訴願後撤回訴願或經訴願決定者。</p>	<p>受理之教師申訴評議委員會應停止評議，並於教師撤回訴願或訴願決定確定後繼續評議；原措施屬行政處分者，應為申訴不受理之決定。」爰增訂申評會依第十二點第四項規定申訴人提出訴願又重複提出申訴，申評會原停止評議，惟於停止原因消滅（即訴願已決定）繼續評議，其原措施屬行政處分者，因申訴人已進行訴願程序並終結，申評會應為申訴不受理之評議決定。另配合教育部評議準則第二十五條規定，增訂申訴提起後學校已為應作為之措施，申訴人已無申訴訟實益，爰申評會不受理評議決定之事由。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>措施屬行政處分。</u></p> <p><u>(八)其他依法非屬教師申訴救濟範圍內之事項。</u></p>		
<p>十九、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。</p> <p><u>原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。</u></p>	<p>十九、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。</p>	<p>配合評議準則第二十九條第二項規定，增訂原措施所憑之理由雖屬不當，但依其他理由認原措施為正當者，應以申訴為無理由。</p>
<p>二十、申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定，其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。</p> <p><u>前項評議決定撤銷原措施，發回原措施之單位另為措施時，應指定相當期間命其為之。</u></p> <p><u>依第二點第二項提起之申訴，申評</u></p>	<p>二十、申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定，其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。</p>	<p>配合評議準則第三十條第二項及第三項規定，增訂評議決定撤銷原措施，發回原措施之單位另為措施時，應指定相當期間命其為之及依第二點第二項提起之申訴，申評會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之學校單位速為一定之措施。</p>



## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>會認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之單位速為一定之措施。</u></p>		
<p>二十四、評議書應載明下列事項：</p> <p>(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件<u>字</u>號、服務之學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件<u>字</u>號、住居所、電話。</p> <p>(三) 為原措施之<u>單</u>位。</p> <p>(四) 主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。</p> <p>(五) 申評會主席署名。申評會作成評議書時主席</p>	<p>二十四、評議書應載明下列事項：</p> <p>(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號<u>碼</u>、服務之學校及職稱、住居所、電話。</p> <p>(二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號<u>碼</u>、住居所、電話。</p> <p>(三) 為原措施之<u>學</u>校。</p> <p>(四) 主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。</p> <p>(五) 申評會主席署名。申評會作成評議書時主席</p>	<p>配合評議準則第三十四條第二項後段規定，增訂不得提再申訴者，應附記如不服評議決定，得按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴訟。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>(六)評議書作成之年 月日。</p> <p>評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，以書面向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。<u>但不得提再申訴者，應附記如不服評議決定，得按事件之性質，依相關法律規定於法定期限內，向該管機關提起訴訟。</u></p>	<p>因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。</p> <p>(六)評議書作成之年 月日。</p> <p>評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，以書面向教育部中央教師申訴評議委員會提起再申訴。</p>	
<p>二十五、評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以本校名義以足供存證查核之方式，<u>於評議書作成後十五日內，送達評議書</u></p>	<p>二十五、評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以本校名義以足供存證查核之方式送達評議書正本於申訴人、</p>	<p>配合評議準則第三十五條第一項規定，增訂申訴評議書正本應於作成後十五日內送達申訴人、原措施單位或教育部。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>正本於申訴人、原措施單位或教育部。</p> <p>申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	<p>原措施單位或教育部。</p> <p>申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。</p>	
<p>二十七、評議決定確定後，<u>就其事件，有拘束本校各措施單位之效力；原措施單位應依評議決定執行，本校並應依法監督其確實執行。</u></p> <p><u>原措施經撤銷後，本校作成原措施之單位須重為措施者，應依</u></p>	<p>二十七、評議決定確定後，<u>本校應依評議決定執行。</u></p>	<p>依新教師法第四十五條規定，評議決定確定後，就其事件，有拘束各關係機關、學校之效力；原措施之學校或主管機關應依評議決定執行，主管機關並應依法監督其確實執行。另配合教育部評議準則第三十八條規定，明訂原措施經撤銷後，本校作成原措施之單位須重為措施者，應依評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知申評會。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>評議決定意旨為之，並將處理情形以書面告知申評會。</u></p>		
<p>二十八、依本要點規定所為之申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件係引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。</p> <p>因申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。</p> <p><u>對申評會於程序進行中所為之程序上處置不服者，應併同評議決定依法提起救濟。</u></p>	<p>二十八、依本要點規定所為之申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件係引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。</p> <p>因申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。</p>	<p>配合評議準則第四十條及四十一條條規定，增訂對申評會程序行為之救濟、代理人準用訴願法及文書送達準用行政訴訟法等相關規定。</p>

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會組織及評議要點修正草案對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p><u>代理人，除本要點另有規定外，準用訴願法第三十二條至第四十條規定。</u></p> <p><u>申訴文書之送達，除本要點另有規定外，準用行政訴訟法第七十一條至第七十四條規定。</u></p>		

## 國立屏東科技大學教師申訴評議委員會申訴書修正草案對照表

修正規定內容	現行規定內容	說 明
壹、申訴之事實及理由 <u>(請具體指陳其違法或不當之處)</u> ：	壹、申訴之事實及理由：	配合教育部新修訂教師申訴評議委員會申訴書，增訂申訴之事實及理由應具體指陳其違法或不當之處。
肆、本申訴事件有無提起訴願、訴訟 <u>或勞資爭議處理</u> ： <input type="checkbox"/> 無； <input type="checkbox"/> 有(其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日：)	肆、本申訴事件有無提起訴願、訴訟： <input type="checkbox"/> 無； <input type="checkbox"/> 有(其有提起者，應載明向何機關或法院及提起之年月日：)	配合評議準則第十五條，增訂申訴書應陳明就本申訴事件有無提起勞資爭議處理。