



國立屏東科技大學

教育部105學年度推動多元升等制度重點學校計畫
「生命科學學門」第一次區域協調會議



主席報告

生命學門第一次區域協調會議工作報告

- 檢視校內與他校之多元升等相關規定，提出更具體的質、量指標建議：
 - 1、多元升等教師自我檢視門檻之討論
 - 2、多元升等教師研究績效門檻之討論
 - 3、教學實務審查質量指標之討論
 - 4、產學實務審查質量指標之討論



教學、產學升等之門檻要求

- 本校農學院：積點制
- 他校（中興大學、玄奘大學、大葉大學等）：門檻制

→精神相同：教師之自我檢視

→差異：積點制較具彈性。

門檻制可明確定義升等者於教學、產學成就上的應有之具體成就。



國立屏東科技大學

農學院教師升等審查作業要點五之（二）

- （二）教學報告升等申請人提送採積點制，並須符合下列標準：
- 1、申請採計五年內
- （2）助理教授升副教授**教學具體實務至少5件(篇)**，且積點須達**8.0**以上。
- （3）副教授升教授**教學具體實務至少6件(篇)**，且積點須達**10.0**以上。
- 2、申請採計七年內
- （2）助理教授升副教授**教學具體實務至少7件(篇)**，且積點須達**11.0**以上。
- （3）副教授升教授**教學具體實務至少8件(篇)**，且積點須達**14.0**以上。



國立屏東科技大學

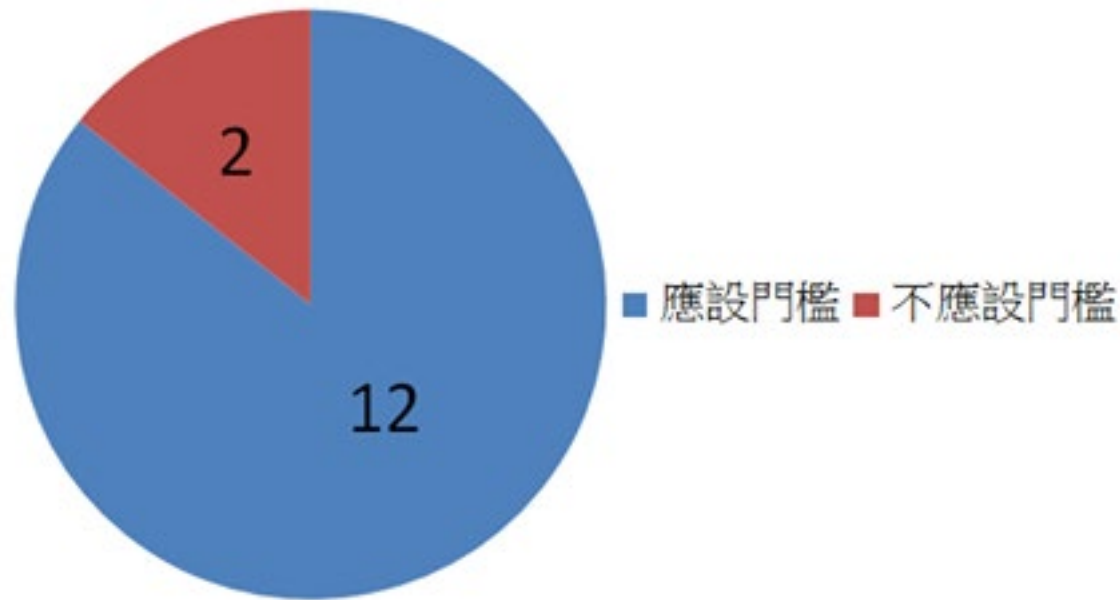
農學院教師升等審查作業要點五之（二）

- 3、積點計算方式
- （1）每學年教學評量滿意度之平均權重分數占全院教師前百分之三十（含）範圍內者，採計1件及2.0點。
- （2）獲本院教學特優教師獎者，每次採計1件及3.0點。同年獲院、校教學特優教師獎者，合併採計1件及5.0點。
- （3）刊登教育或專業相關學術期刊論文，且應為第一作者或通訊作者，每篇採計2.0點。
- （4）獲教育部數位學習課程認證或數位學習教材認證通過者，採計1件及5.0點。若認證作者二人以上者，計點以人數除之。
- （5）其他對教學實務有獨到見解深具價值及實用價值者，經院評會認定有具體事蹟者，每件最高採計1.0點，總計最高2.0點。



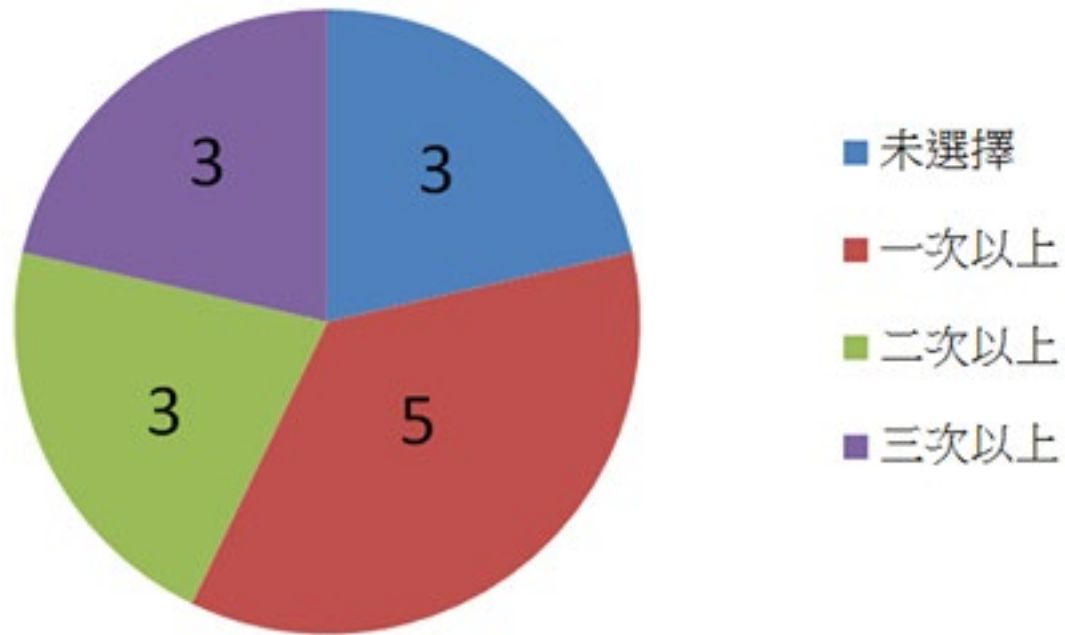
一、教學、產學升等之門檻要求

問題1：校方應否在教師提出教學實務報告或產學實務技術報告前，提出供教師自我檢視的門檻機制？



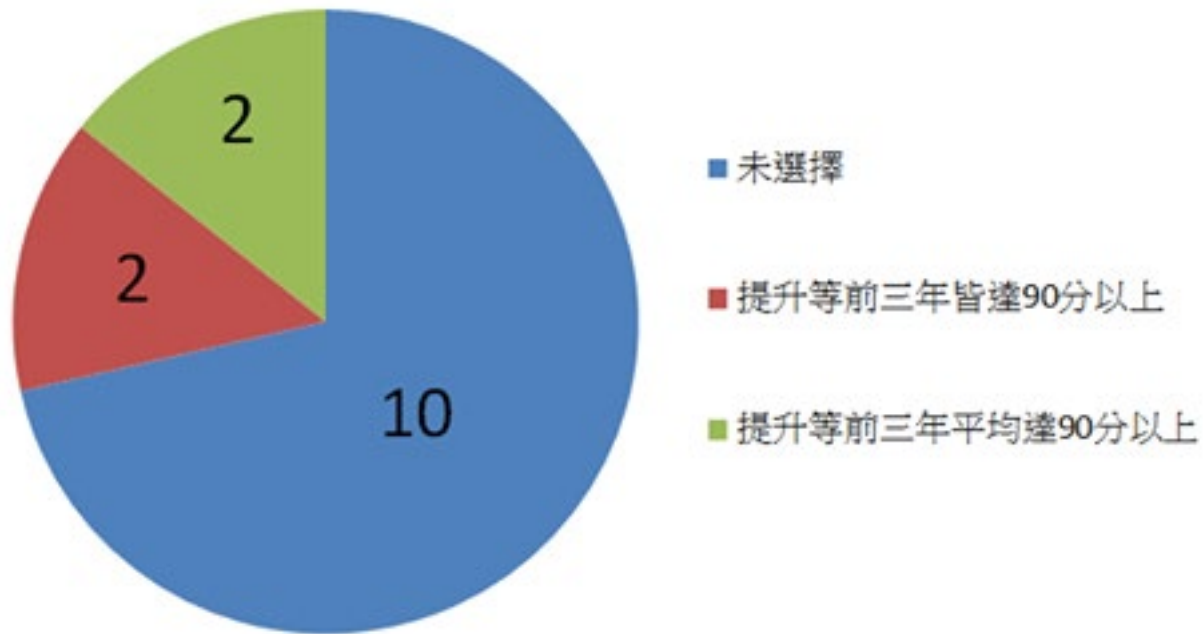
一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：曾獲校內外教學優良相關獎項次數？



一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：教學意見調查成績？（分數）



一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：教學意見調查成績？（學院比例）

未選擇	7
教學意見調查成績為該系所前1/4以內	4
教學意見調查成績為該系所前1/5以內	3

一、教學、產學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：曾獲教育部創新課程申請計畫案？

未選擇	3
一次以上	5
二次以上	4
三次以上	2



一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：曾舉辦教學發表或教學觀摩會？

未選擇	6
以系所為單位舉辦教學發表或觀摩會	1
舉辦全校性教學發表或觀摩會	7

多元升等

National Pingtung University of Science and Technology

一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：曾自行編著並公開發表課程教材？

未選擇	2
網路公開	4
公開出版	3
經審查後公開出版	7



一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：曾建制數位教材或資訊平台課程？

未選擇	7
一門以上	2
三門以上	5
五門以上	0



一、教學升等之門檻要求

問題2：A. 教授：曾開設磨課師課程？

未選擇	8
500人	3
1000人	2
2000人	1



教學升等

升等「教授」自我檢視門檻要求

- 曾自行編著並公開發表課程教材（12）
 - >> 「審查後公開出版」（7）
- 曾獲校內外教學優良相關獎項（11）
 - >> 「一次以上」（5）
- 曾獲教育部創新課程申請計畫案（11）
 - >> 「一次以上」（5）
- 曾舉辦教學發表或教學觀摩會（8）
 - >> 「舉辦全校性發表或觀摩會」（7）



教學升等

升等「教授」自我檢視門檻要求

- 教學意見調查成績（7）
- >> 「教學意見調查成績為該系所前四分之一以內」（4）
- 曾建制數位教材或資訊平台課程（7）
- >> 「三門以上」（5）
- 曾開設磨課師課程（6）
- >> 「500人」（3）



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：曾獲校內外教學優良相關獎項次數？

未選擇	3
一次以上	7
二次以上	3
三次以上	1



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：教學意見調查成績

未選擇	10
提升等前三年皆達90分以上	1
提升等前三年平均達90分以上	3



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：教學意見調查成績？

未選擇	6
教學意見調查成績為該系所前1/4以內	5
教學意見調查成績為該系所前1/5以內	3



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：曾獲教育部創新課程申請計畫案？

未選擇	4
一次以上	5
二次以上	5
三次以上	0



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：曾舉辦教學發表或教學觀摩會？

未選擇	5
以系所為單位舉辦教學發表或觀摩會	3
舉辦全校性教學發表或觀摩會	6



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：曾自行編著並公開發表課程教材？

未選擇	2
網路公開	3
公開出版	5
經審查後公開出版	4



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：曾建制數位教材或資訊平台課程？

未選擇	7
一門以上	3
三門以上	4
五門以上	0



一、教學升等之門檻要求

問題2：B. 副教授：曾開設磨課師課程？

未選擇	7
500人	5
1000人	2
2000人	0



教學升等

升等「副教授」自我檢視門檻要求

- 曾自行編著並公開發表課程教材（12）
 - >> 「公開出版」（5）
- 曾獲校內外教學優良相關獎項（11）
 - >> 「一次以上」（7）
- 曾獲教育部創新課程申請計畫案（10）
 - >> 「一次以上」（5）、「二次以上」（5）
- 曾舉辦教學發表或教學觀摩會（9）
 - >> 「舉辦全校性發表或觀摩會」（6）



教學升等

升等「副教授」自我檢視門檻要求

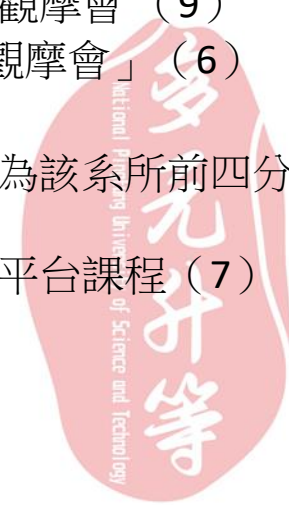
- 教學意見調查成績（8）
- >> 「教學意見調查成績為該系所前四分之一以內」（5）
- 曾建制數位教材或資訊平台課程（7）
- >> 「三門以上」（4）
- 曾開設磨課師課程（7）
- >> 「500人」（5）



教學實務升等

升等「教授」、「副教授」門檻要求比較

- 曾自行編著並公開發表課程教材（12）
>> 「審查後公開出版」（7）
- 曾獲校內外教學優良相關獎項（11）
>> 「一次以上」（5）
- 曾獲教育部創新課程申請計畫案（11）
>> 「一次以上」（5）
- 曾舉辦教學發表或教學觀摩會（8）
>> 「舉辦全校性發表或觀摩會」（7）
- 教學意見調查成績（7）
>> 「教學意見調查成績為該系所前四分之一以內」（4）
- 曾建制數位教材或資訊平台課程（7）
>> 「三門以上」（5）
- 曾開設磨課師課程（6）
>> 「500人」（3）
- 曾自行編著並公開發表課程教材（12）
>> 「公開出版」（5）
- 曾獲校內外教學優良相關獎項（11）
>> 「一次以上」（7）
- 曾獲教育部創新課程申請計畫案（10）
>> 「一次以上」（5）、「二次以上」（5）
- 曾舉辦教學發表或教學觀摩會（9）
>> 「舉辦全校性發表或觀摩會」（6）
- 教學意見調查成績（8）
>> 「教學意見調查成績為該系所前四分之一以內」（5）
- 曾建制數位教材或資訊平台課程（7）
>> 「三門以上」（4）
- 曾開設磨課師課程（7）
>> 「500人」（5）



一、產學升等之門檻要求

問題3：A. 教授：曾擔任產官學研各類委託計畫主持人
以合約簽訂日期為任列年度標準，應累計件數達？

未選擇	3
一件以上	1
三件以上	6
五件以上	4



一、產學升等之門檻要求

問題3：A. 教授：曾擔任產官學研各類委託計畫主持人
所獲補助金額，應達新台幣？

未選擇	3
500萬以上	7
1000萬以上	1
2000萬以上	3



一、產學升等之門檻要求

問題3：A. 教授：技術持有人或專利第一發明（創作）人
進行技術轉移（含先期技轉）
以合約簽訂日期為任列年度標準，累計件數達

未選擇	3
一件以上	4
三件以上	4
五件以上	3



一、產學升等之門檻要求

問題3：A.

教授:技術持有人或專利第一發明（創作）人
進行技術轉移（含先期技轉）

以合約簽訂日期為任列年度標準，實際分配入校金額達？

未選擇	4
50萬以上	4
100萬以上	1
150萬以上	5



一、產學升等之門檻要求

問題3：A. 教授:建教合作計畫管理費績效？

未選擇	4
100萬以上	5
200萬以上	3
300萬以上	2



一、產學升等之門檻要求

問題3：A. 教授：曾獲技術競賽獎項

未選擇	4
至少為全國性獎項	5
至少為國際性獎項	5



一、產學升等之門檻要求

問題3：A. 教授:產學合作應用及衍生成果

未選擇	4
以技術知識提供合作機構診斷諮詢、創新育成輔導、創新服務管理及創新商品設計，以合約起日為準，且以本校校名義簽署。	9
以提出之管理、行銷理論、專業知能或方法，應用(或輔導)於產官業界，經追蹤與驗證具有實績	5
輔導產業各類人才培育事項：學生及合作機構人員各類教育培訓、研習、研討、實習或訓練等	4
指導或以技術移轉方式協助學校畢業生籌組新創公司具實績	5

產學實務升等 升等「教授」自我檢視門檻要求

- 曾擔任產官學研各類委託計畫主持人（11）
以合約簽訂日期為任列年度標準，累計件數達
 - >>累計件數達「三件以上」（6）
 - >>所獲補助金額達「500萬以上」
- 技術持有人或專利第一發明（創作）人進行技術轉移（含先期技轉）（11）
以合約簽訂日期為任列年度標準
 - >>累計件數達「一件以上」（4）、「三件以上」（4）
 - >>分配後實際入校之金額達「150萬元以上」（5）



產學實務升等 升等「教授」自我檢視門檻要求

- 建教合作計畫管理費績效（10）
>> 「100萬元以上」（5）
- 曾獲技術競賽獎項（10）
>> 「至少為全國性獎項」（5）、「至少為國際性獎項」（5）
- 產學合作應用及衍生成果（10）
>> 「以技術知識提供合作機構診斷諮詢、創新育成輔導、創新服務管理及創新商品設計，以合約起日為準，且以本校校名義簽署」（9）



一、產學升等之門檻要求

問題3：B. 副教授：曾擔任產官學研各類委託計畫主持人
以合約簽訂日期為任列年度標準，累計件數達？

未選擇	3
一件以上	5
三件以上	5
五件以上	1



一、產學升等之門檻要求

問題3：B. 副教授：曾擔任產官學研各類委託計畫主持人
所獲補助金額，達新台幣…？

未選擇	5
500萬以上	5
1000萬以上	4
2000萬以上	1



一、產學升等之門檻要求

問題3：副教授：技術持有人或專利第一發明（創作）人
進行技術轉移（含先期技轉）
以合約簽訂日期為任列年度標準，累計件數達？

未選擇	3
一件以上	5
三件以上	5
五件以上	1



一、產學升等之門檻要求

問題3：B. 副教授：技術持有人或專利第一發明（創作）人
進行技術轉移（含先期技轉）
以合約簽訂日期為任列年度標準，實際分配入校金額達

未選擇	3
50萬以上	6
100萬以上	4
150萬以上	1



一、產學升等之門檻要求

問題3：B. 副教授：建教合作計畫管理費績效？

未選擇	5
100萬以上	6
200萬以上	2
300萬以上	1



一、產學升等之門檻要求

問題3：B. 副教授：曾獲技術競賽獎項？

未選擇	4
至少為全國性獎項	9
至少為國際性獎項	1



一、產學升等之門檻要求

問題3：B. 副教授:產學合作應用及衍生成果？

未選擇	3
以技術知識提供合作機構診斷諮詢、創新育成輔導、創新服務管理及創新商品設計，以合約起日為準，且以本校校名義簽署。	1
以提出之管理、行銷理論、專業知能或方法，應用(或輔導)於產官業界，經追蹤與驗證具有實績	5
輔導產業各類人才培育事項：學生及合作機構人員各類教育培訓、研習、研討、實習或訓練等	4
指導或以技術移轉方式協助學校畢業生籌組新創公司具實績	5

產學實務升等 升等「教授」自我檢視門檻要求

- 曾擔任產官學研各類委託計畫主持人（11）
以合約簽訂日期為任列年度標準，累計件數達
 - >>累計件數達「一件以上」（5）、「三件以上」（5）
 - >>所獲補助金額達「500萬以上」（5）
- 技術持有人或專利第一發明（創作）人進行技術轉移（含先期技轉）（11）
以合約簽訂日期為任列年度標準
 - >>累計件數達「一件以上」（5）、「三件以上」（5）
 - >>分配後實際入校之金額達「50萬元以上」（6）



產學實務升等

升等「副教授」自我檢視門檻要求

- 建教合作計畫管理費績效（9）

>> 「100萬元以上」（6）

- 曾獲技術競賽獎項（10）

>> 「至少為全國性獎項」（9）

- 產學合作應用及衍生成果（10）

>> 「以提出之管理、行銷理論、專業知能或方法，應用(或輔導)於產官業界，經追蹤與驗證具有實績」（5）



教學實務升等

升等「教授」、「副教授」門檻要求比較

- 曾擔任產官學研各類委託計畫主持人 (11)
以合約簽訂日期為任列年度標準
>> 累計件數達「三件以上」(6)
>> 所獲補助金額達「500萬以上」
- 技術持有人或專利第一發明(創作)人進行技術轉移(含先期技轉) (11)
以合約簽訂日期為任列年度標準
>> 累計件數達「一件以上」(4)、「三件以上」(4)
>> 分配後實際入校之金額達「150萬元以上」(5)
- 曾擔任產官學研各類委託計畫主持人 (11)
以合約簽訂日期為任列年度標準
>> 累計件數達「一件以上」(5)、「三件以上」(5)
>> 所獲補助金額達「500萬以上」(5)
- 技術持有人或專利第一發明(創作)人進行技術轉移(含先期技轉) (11)
以合約簽訂日期為任列年度標準
>> 累計件數達「一件以上」(5)、「三件以上」(5)
>> 分配後實際入校之金額達「50萬元以上」(6)



教學升等

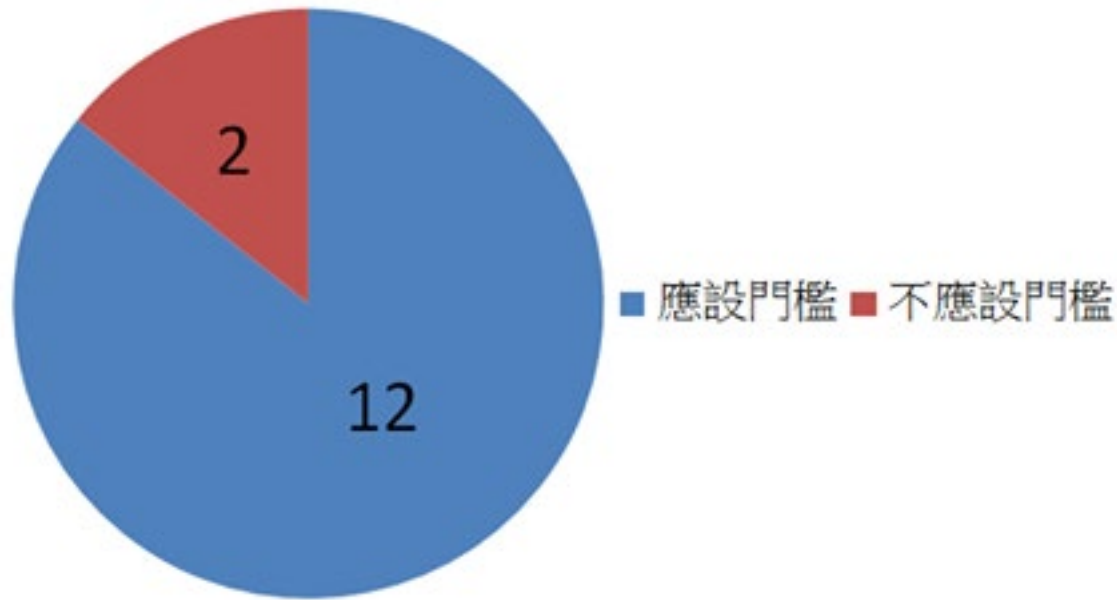
升等「教授」、「副教授」門檻要求比較

- 建教合作計畫管理費績效 (10)
>> 「100萬元以上」 (5)
- 曾獲技術競賽獎項 (10)
>> 「至少為全國性獎項」 (5)、「至少為國際性獎項」 (5)
- 產學合作應用及衍生成果 (10)
>> 「以技術知識提供合作機構診斷諮詢、創新育成輔導、創新服務管理及創新商品設計，以合約起日為準，且以本校校名義簽署」 (9)
- 建教合作計畫管理費績效 (9)
>> 「100萬元以上」 (6)
- 曾獲技術競賽獎項 (10)
>> 「至少為全國性獎項」 (9)
- 產學合作應用及衍生成果 (10)
>> 「以提出之管理、行銷理論、專業知能或方法，應用(或輔導)於產官業界，經追蹤與驗證具有實績」 (5)



二、教師研究績效門檻要求

問題1：為免以教學實務、產學實務升等之教師於研究項上，因外審教授對於學術研究成果要求不一而有歧異，請問委員是否認為需為學術研究績效設定相關門檻？



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

問題2：A. 教授：發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）篇數

未選擇	2
3篇以上	9
5篇以上	3
7篇以上	0



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

問題2：A. 教授:科技部及中央部會研究計畫件數

未選擇	2
1件以上	3
2件以上	6
3件以上	3



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

問題2：A. 教授：中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫

未選擇	9
1件以上	1
2件以上	2
3件以上	2



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

教授:門檻選項建議

嘉義大學黃承輝教授:學術期刊等級可各校自訂

中興大學賴美津教授:國內外相關領域公司合作研發等

屏科大施玫玲教授:既然非研究升學一起看就行,選擇篇數有點粗略。三篇。

嘉義大學古森本教授:國內外教學研討會講者,國際期刊之編審委員,或國際研討會之被邀講者



教學實務升等

升等「教授」研究績效門檻要求

- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（12）
- >> 「3篇以上」（9）
- 科技部及中央部會研究計畫（12）
- >> 「兩件以上」（6）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（5）
- >> 「2件以上」（2）、「3件以上」（2）



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

問題2：B. 副教授：發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）篇數

未選擇	2
3篇以上	6
5篇以上	6
7篇以上	0



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

問題2：B. 副教授：科技部及中央部會研究計畫件數

未選擇	2
1件以上	10
2件以上	1
3件以上	1



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

問題3：B. 副教授：中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫

未選擇	2
1件以上	10
2件以上	1
3件以上	1



二、教師研究績效門檻要求-教學升等

教授:門檻選項建議

嘉義大學黃承輝教授:學術期刊等級可各校自訂

中興大學賴美津教授:國內外相關領域公司合作研發等

屏科大施玫玲教授:既然非研究升學一起看就行,選擇篇數有點粗略。三篇。

嘉義大學古森本教授:國內外教學研討會講者,國際期刊之編審委員,或國際研討會之被邀講者



教學實務升等

升等「副教授」研究績效門檻要求

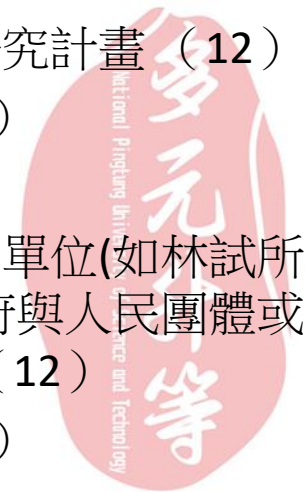
- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A & HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（12）
>> 「3篇以上」（6）、「5篇以上」（6）
- 科技部及中央部會研究計畫（12）
>> 「1件以上」（10）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（12）
>> 「1件以上」（10）



教學實務升等

升等「教授」、「副教授」研究績效門檻要求比較

- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（12）
>> 「3篇以上」（9）
- 科技部及中央部會研究計畫（12）
>> 「兩件以上」（6）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（5）
>> 「2件以上」（2）、「3件以上」（2）
- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（12）
>> 「3篇以上」（6）、「5篇以上」（6）
- 科技部及中央部會研究計畫（12）
>> 「1件以上」（10）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（12）
>> 「1件以上」（10）



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

問題3：A. 教授:發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）篇數

未選擇	3
3篇以上	9
5篇以上	1
7篇以上	1



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

問題3：A. 教授:科技部及中央部會研究計畫件數

未選擇	3
1件以上	4
2件以上	3
3件以上	4



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

問題3：A. 教授：中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫

未選擇	7
1件以上	2
2件以上	3
3件以上	2



二、教師研究績效門檻要求-產學升等 教授:門檻選項建議

嘉義大學黃承輝教授:學術期刊等級可各校自訂

中興大學賴美津教授:國內外相關領域公司合作研發等

屏科大施玫玲教授:既然非研究升等一起看就行，選擇篇數有點粗略。三篇。

靜宜大學江善宗教授:以產學實務升等之教授級至少要有一件產學合作之研究計畫。

嘉義大學古森本教授:國內外教學研討會講者，國際期刊之編審委員，或國際研討會之被邀請者



產學實務升等 升等「教授」研究績效門檻要求

- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A & HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（11）
>> 「3篇以上」（9）
- 科技部及中央部會研究計畫（11）
>> 「1件以上」（4）、「3件以上」（4）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（7）
>> 「2件以上」（3）



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

問題3：B. 副教授：發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）篇數

未選擇	3
3篇以上	5
5篇以上	4
7篇以上	2



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

問題3：B. 副教授：科技部及中央部會研究計畫件數

未選擇	5
1件以上	5
2件以上	4
3件以上	0



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

問題3：B. 副教授：中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫

未選擇	6
1件以上	4
2件以上	3
3件以上	1



二、教師研究績效門檻要求-產學升等

教授:門檻選項建議

嘉義大學黃承輝教授:學術期刊等級可各校自訂

中興大學賴美津教授:國內外相關領域公司合作研發等

屏科大施玫玲教授:既然非研究升等一起看就行,選擇篇數有點粗略。三篇。

嘉義大學古森本教授:國內外教學研討會講者,國際期刊之編審委員,或國際研討會之被邀講者



產學實務升等

升等「副教授」研究績效門檻要求

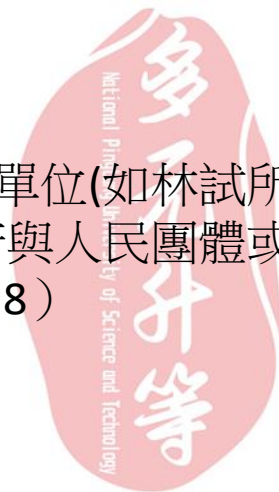
- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A & HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（11）
>> 「3篇以上」（5）
- 科技部及中央部會研究計畫（9）
>> 「1件以上」（5）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（8）
>> 「1件以上」（4）



產學實務升等

升等「教授」、「副教授」研究績效門檻要求比較

- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（11）
>> 「3篇以上」（9）
- 科技部及中央部會研究計畫（11）
>> 「1件以上」（4）、「3件以上」（4）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（7）
>> 「2件以上」（3）
- 發表於國、內外期刊上之學術論文（SSCI、SCI、A&HCI、EI、TSSCI、THCI Core）（11）
>> 「3篇以上」（5）
- 科技部及中央部會研究計畫（9）
>> 「1件以上」（5）
- 中央部會轄下之所屬單位(如林試所、水試所等)、地方政府與人民團體或基金會之研究計畫（8）
>> 「1件以上」（4）



三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等 核心價值討論

嘉義大學黃承輝教授:質:核心價值是否任教科目，量:檢討修正之次數

中興大學賴美津教授:教學內容與知識是否與該領域的全球進展與時並進

中山大學江友中教授:以”教學實務研究著作(教學教案)”或”教學實務成果技術報告(教學出版教材)”，做為專門著作進行外審。

高雄大學林順富教授:一部國外出版社出版的專書。

屏科大施玫玲教授:量化不易

屏科大林順生教授:教學成效、技術提升、創造產業價值、人才培育。

海洋大學吳彰哲教授:創新教學法、創新教材開發與數量、教學評量成績

嘉義大學古森本教授:提升學生學習之興趣及效果。



三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等

教學設計與實踐

未選擇	1
創新教學方案之規劃與執行	9
教材設計與教學媒體開發	9
教材比較分析、詮釋與重構之教學實踐	4
教學法之實驗	3
課程與教學評鑑（教學省思、結果改善計畫、執行成果）	6



三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等

教學設計與實踐

嘉義大學黃承輝教授:質:是否提出改善計畫,量:教學意見全校排名提升數據

中興大學賴美津教授:1. 教師與系方可在評量表上依各課程學生上加幾題該課程相關的基礎概念與高階應用原理問題,可清楚理解學生的認知與理解。2. 可考慮提供外審委員其教材摘要。

高雄大學林順富教授:已被校內評審的教案

靜宜大學江善宗教授:教材設計方面1. 是否符合產業現況之需求。2. 是否具有活潑教學之精神等,多媒體開發方面除了吸引人之外,數量亦需納入。

屏科大施玫玲教授:量化不易

海洋大學吳彰哲教授:獲校內或教育部教學獎勵,優良教材開發,創新教學法等

嘉義大學古森本教授:以綜合績效評審。



三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等

學生學習成效

未選擇	1
觀測與分析設計	1
學生特質分析／比較結果	3
學習問題之解析（教材、學生、互動、環境、資源）	7
根據學生特質與學習問題提出：教學設計、輔導規劃與改善策略、教材發展規劃與設計、教師專業發展調整、學習環境與資源配置方案、預期成效與成效評估	7
學生學習成效評量（教學評量與方法、評量結果運用與省思、學生學習證據、學生作品）	9

三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等

學生學習成效

嘉義大學黃承輝教授:質:有無檢討學生學習成效，量:評量次數

中興大學賴美津教授:參與國內外相關領域學會或會議的演講、壁報或展出的競賽，應較能呈現學生學習成效。

高雄大學林順富教授:教務處教學評量計分表

屏科大施玫玲教授:以學生個案輔導績效呈現應有可能量化

海洋大學吳彰哲教授:教學評量，指導學生獲國內外獎項

嘉義大學古森本教授:以綜合績效評審。



三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等

教師專業表現

未選擇	1
專業背景（教師個人資料、教學理念、教學情境描述）	5
專業成長（專業成長計畫、參與學術活動、學會工作坊、教學社群、發表論文、教學經驗分享）	8
特色教學（教學期間自行創發之教材或教學方法說明）	10

三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等

教師專業表現

嘉義大學黃承輝教授:質:參與程度，量:參與次數

中興大學賴美津教授:以上三項均是基本應具有的指標。

高雄大學林順富教授:如上提供之計量標準

靜宜大學江善宗教授:以產學實務升等之教授級至少要有一件產學合作之研究計畫。

屏東科大施玫玲教授:第二選項專業成長的括號中，參與學術活動、學會、工作坊、教學社群、發表論文、教學經驗分享都可量化。

海洋大學吳彰哲教授:受邀進行相關演講，特色教學經內/外部專家審定者

嘉義大學古森本教授:以綜合績效評審。



三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等 代表成果

未選擇	1
符合與開授學科、教學場域有關，並有助學生學習成效之教學實務技術報告	7
具各學科特色之課程設計或創新教學策略之教學實務技術報告	10
以多元方式評估學生有效學習成效之教學實務技術報告	5

三、審查基準共識建立與質量展現建議-教學升等 代表成果

嘉義大學黃承輝教授:質:任教科目相符，量:技術報告數量

中興大學賴美津教授:參與國內外相關領域學會或會議的演講、壁報或展出的競賽，應較能呈現學生學習成效。

高雄大學林順富教授:已被校內評審的教案

屏科大施玫玲教授:發表研討會、期刊、技術報告件數。

海洋大學吳彰哲教授:相關報告經校內/外專家審查

嘉義大學古森本教授:以綜合績效評審。



三、審查基準共識建立與質量展現建議-產學升等 產學實務應用理念（學理基礎、產學創新）

未選擇	1
研發理念與學理基礎	11



三、審查基準共識建立與質量展現建議-產學升等 產學實務應用理念（學理基礎、產學創新）

嘉義大學黃承輝教授:質:是否提出應用理念，量:學理基礎完整

中興大學賴美津教授:以產學實務技術報告升等之教師，當然要以其產學實務“成果”師生合作獲得之專利、技轉、合作、公司、獲利等為依據之量化指標。

屏科大施玫玲教授:發表相關學理技術、研討會摘要/全文、期刊、技術報告之報告件數。

海洋大學吳彰哲教授:產學構思與文獻整理

嘉義大學古森本教授:對產業實質之貢獻



三、審查基準共識建立與質量展現建議-產學升等 產學實務主題內容與方法技巧

未選擇	1
研發或創作主題之詳細內容、分析推理	7
技術創新或突破	10
採用之方法或技巧之說明	2

三、審查基準共識建立與質量展現建議-產學升等 產學實務主題內容與方法技巧

嘉義大學黃承輝:教授質:主題內容合理性，量:參考資料數完整性

中興大學賴美津教授:以產學實務技術報告升等之教師，當然要以其產學實務“成果”師生合作獲得之專利、技轉、合作、公司、獲利等為依據之量化指標。

高雄大學林順富教授:如上提供之計量標準

屏科大施玫玲教授:量化不易

海洋大學吳彰哲教授:發明型專利，技轉，技術授權與服務等

嘉義大學古森本教授:以綜合績效評審。



三、審查基準共識建立與質量展現建議-產學升等

成果貢獻（受輔導或技轉企業之實證說明）

未選擇	1
技術授權與專利申請成果	7
技術產品之市場性	5
與現有技術或產品之競爭性	5
技術產品之產業經濟價值	7
五年內技術產出	6



三、審查基準共識建立與質量展現建議-產學升等 成果貢獻（受輔導或技轉企業之實證說明）

嘉義大學黃承輝教授:質:產出技術是否獲利，量:技術產出對學校所挹注的金額

中興大學賴美津教授:以產學實務技術報告升等之教師，當然要以其產學實務“成果”師生合作獲得之專利、技轉、合作、公司、獲利等為依據之量化指標。

高雄大學林順富教授:如上提供之計量標準

屏科大施玫玲教授:國內外專利件數、技術轉移之專利與非專利金額、商品化金額。

海洋大學吳彰哲教授:專利數，發明展獲獎等級，技轉金等

嘉義大學古森本教授:以綜合績效評審。

