



國立屏東科技大學
National Pingtung University of Science and Technology



115-1學期 新進教師座談會

中華民國115年7月





圖書館價值，連結
人與人
人與環境
人與知識（書籍與網路）

一樓/誠品暢銷書、電子書閱覽區、屏科好讀、主題書





圖書與會展館將在學生的大學生活中...

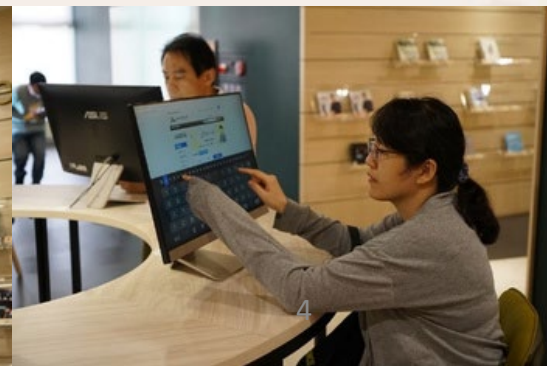
- 提升對未來專業能力的發展性
- 提供進行專業討論的空間
- 提供與日常息息相關的活動



提升對未來專業能力的發展性

中文紙本圖書	316,351冊
外文紙本圖書	56,564冊
合訂本期刊	70,435冊
視聽資料	12,684件
線上資料庫	62種
電子期刊	95,562種
電子書	1,394,403冊

(來源：113學年度技專校院資料庫填報)



本館服務及閱讀藝文活動參與總人次

學年度	111	112	113	3 年合計
進館人次	213,605	247,715	225,099	686,419
國際會議廳使用人次	3,569	3,367	1,930	8,866
南風廳堂（原視聽教室）使用人次	593	1,432	462	2,487
多功能研討室 S 使用人次	5,553	5,945	6,108	17,606
多功能研討室 L、M 使用人次	9,170	9,695	8,430	27,295
宏普享讀書房（原 1F 閱覽室）使用人次	17,572	20,309	18,695	56,576
Lagoon 書屋（原 1F 閱覽室）使用人次	77,492	121,848	102,059	301,399
研究小間使用日數	2,818	2,618	3,167	8,603
總計人次	330,372	412,929	365,950	1,109,251

學年度	111	112	113	3 年合計
南風閱讀季、靜思湖文學季活動參與人次	8,590	10,702	12,178	31,470
通識國文班級課宣活動暨電子書推廣人次	4,229	4,030	3,905	12,164
新生班級到館圖書館導覽人次	573	650	644	1,867
圖書資源利用教育人次	2,871	2,709	2,126	7,706
會展大廳學生成果發表人次	9,198	7,243	5,429	21,870
總計人次	25,461	25,334	24,282	75,077

提升對未來專業能力的發展性

圖書館 | 最新消息 | 常見問題 | English | 登入

 國立屏東科技大學圖書與會展館
National Pingtung University of Science and Technology Library

電子資源管理系統 E-Resources Gateway

全部 資料庫 電子期刊 資源探索

不限欄位 ▾ 請輸入檢索詞

熱門關鍵字: 華藝、endnote、1

★ 電子資料庫清單

- 中文資料庫

ENDNOTE書目管理軟體、SYMSKAN比對服務、華藝電子期刊CEPS、華藝電子學位論文服務[CETD]、Acer Walking Library電子雜誌、KONO電





提供進行專業討論的空間





空間簡介 - 樓層分佈

美術館、國際會議廳

4F

期刊、博碩士論文區

藝文中心、校史館

3F

中、西文書庫

愉·瑜·踰 創意發想中心

2F

中文書庫

Lagoon書屋 輕食區
宏普享讀書房

1F

書庫區、行政區

悅讀園靜讀區

B1

拼創教室、創新創業辦公室





多元空間提供 找到專屬的角落





宏普享讀書房 / Lagoon 書屋





瑜·愉·踰 創意發想中心





藝文中心 / 校史館





與日常息息相關的活動

南風閱讀季



靜思湖文學季



「**南風閱讀季**、**靜思湖文學季**學期型活動」執行四大主軸系列活動，內容連結SDGs目標，提供學生專屬之文學創作舞台，激勵學生自學閱讀，發表圖文作品，帶動周圍學子共學，與鄰近及夥伴高中職學校共享優質教育機會，實踐屏科大綠色大學永續發展目標。





創作。賞析



閱讀。分享



南風閱讀季



影像。藝文



獎勵。參與

創作。賞析

組圖文類

頒獎



閱讀。分享

來自讀者「楊○邨」
的推薦分享

推薦書名：

間歇高效率的番茄工作法

推薦心得：番茄鐘讓我讀書更專注，更有效率，專注25分鐘後，休息五分鐘能保證我的大腦在下個番茄鐘也能高速運轉。



靜思湖
文學季



影像。藝文



獎勵。參與



與日常息息相關的活動





與日常息息相關的活動





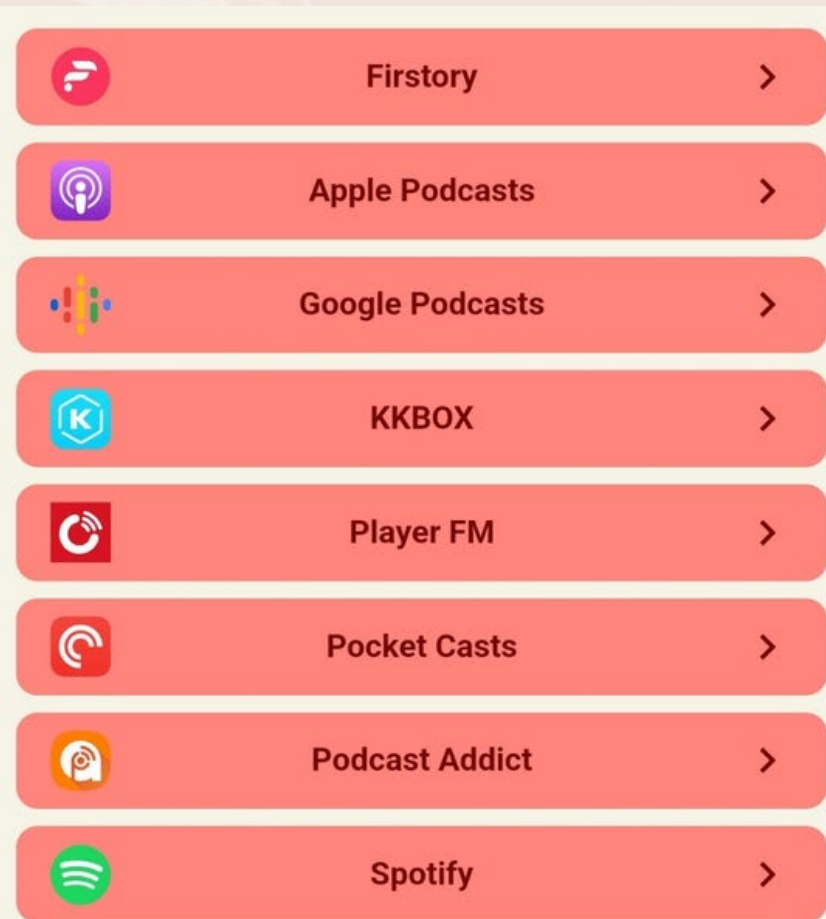
與日常息息相關的活動

館員來說書 Podcast 頻道



了解一本書的內容
需要用掉您多少時間？

現在，您只需要五分鐘。
圖書館館員帶您輕鬆掌握
好書的精華內容。



與日常息息相關的活動

∞特映室



世界影片 盡在特映
系列活動 多元互動

無限特映室 無框架的自由想像

映後座談 | 微風電影院 | 假日電影院 | 星光電影院

新生導覽活動



大一國文課宣

開學第一週的國文課，將由圖書與會展館館員到各班宣導活動與推廣使用電子書。



Turnitin論文比對系統



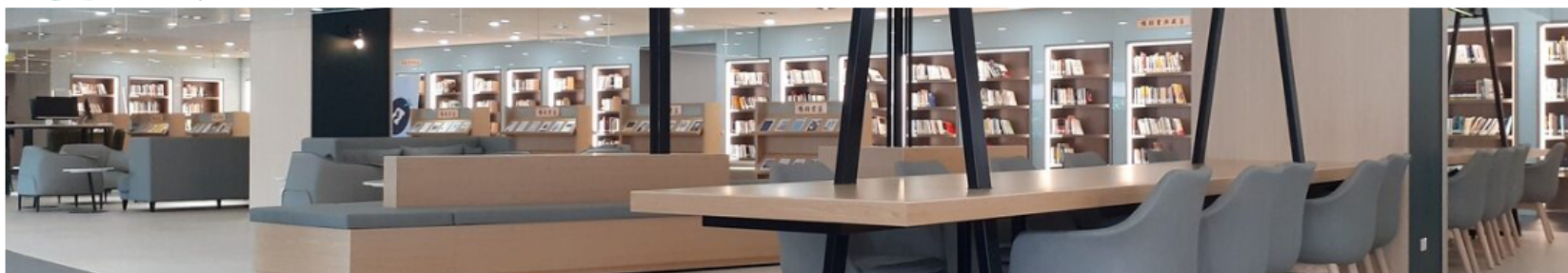
認識本館 ▾

讀者服務 ▾

目錄查詢 ▾

電子資源 ▾

常用服務 ▾



Turnitin論文比對系統

Turnitin論文比對系統



• [Turnitin論文比對系統網站入口](#)

擁有有效利用數據的兩個重要條件：

1. Turnitin透過最先進的技術，將您上傳的作業與持續更新的資料庫進行比對，進而得出原創性報告。
2. 該報告會顯示文章與參考資料的相似比例，幫助研究者提升寫作原創性，確保文獻引用的正確性及適用性，避免不適當的引用。

說明：

1. [Turnitin線上論文比對系統帳號申請表](#)
2. [Turnitin使用指南-學生版](#)
3. [Turnitin使用指南-教師版入門](#)
4. [國立屏東科技大學代表著作之論文比對報告書封面](#)
5. [Turnitin教學影音檔、使用手冊、](#)

學術倫理 掠奪性期刊與研討會參考資訊

- 教育部臺教高(五)字第1132201255號函知，掠奪性期刊與研討會是指那些主要以營利為主要目標的出版單位，對於研究內容往往承諾快速發表，但卻缺乏正當且嚴謹的審核流程及適當的內容保存機制，並常以誤導或不透明的信息來吸引稿件投遞。由於學術品質和評審的嚴謹度不佳，掠奪性期刊與研討會的學術價值並不受到學術界認可，除影響教師本身的聲望外，有關教師資格審定作業及各項獎補助申請事宜亦可能不被接受。
- 關於防範掠奪性期刊與研討會參考資訊說明如下張投影片：

學術倫理 掠奪性期刊與研討會參考資訊

✓報名前進行相關檢核與確認：

目前最常使用的會議檢核表為 Think.Check.Attend 網站的 [Conference Checker](#)，其態樣主要可透過「主辦與贊助單位」、「議程與籌備委員會、議程委員會」、「研討會論文集」等面向逐一檢視確認以進行研討會之判斷。

✓報名後處理建議：

參採中央研究院「[學術倫理—掠奪性期刊與會議](#)」專區 引用 Ottawa Hospital Research Institute's (OHRI) Journalology 網頁所建議，師生如已投稿掠奪性期刊，應採取不付出版費、不簽署著作權同意書、要求撤回撤銷論文、不付撤回撤銷費用、並於未來投稿其他期刊時主動揭露本次投稿經驗等行動，以避免進一步受害。

✓其他[更多資訊](#)：

教育部已於「臺灣學術倫理教育資源中心」網站建立「[留意掠奪性期刊及會議](#)」議題教材包，提供線上課程、文宣品及相關資源等，並持續篩選重要資訊補充、更新，請多加利用。

補充 相關連結 QR 碼

Elsevier OA 期刊投稿優惠

本校所屬人員投稿 Elsevier OA 期刊，文章處理費 APC 享有 10% 的折扣優惠。

NPUST LIBRARY



Elsevier OA 投稿優惠



[臺灣學術倫理中心]

掠奪性期刊與研討會參考資訊

本館「AI 時代學術誠信與
電子資源使用指引」專頁



AI 時代學術誠信與電子資源使用指引

在生成式 AI 技術快速發展的時代，AI 雖能有效提升學習與研究效率，但也帶來了學術倫理與資訊安全的全新挑戰。為確保本校師生在利用 AI 輔助研究時不踩紅線，圖書與會展館特立此指引，請務必掌握以下核心原則：

（一）核心倫理原則

1. **AI 僅為輔助：**AI 是資訊彙整的「輔助工具」，研究的知識創造與詮釋，必須由研究者自身主導。
2. **明確揭露使用程度：**應清楚說明 AI 在研究中協助的部分，如潤飾語句、翻譯或架構規劃。
3. **事實查證原始文獻：**AI 可能產生「虛幻」資訊，使用者必須回溯館藏資源驗證真實性。
4. **人類需負最終責任：**使用者應對 AI 產出的最終結果負起學術誠信與法律責任。

（二）資安與法律紅線

1. **嚴禁上傳敏感資料：**如未公開的研究數據、個人資料或校內研究機密。
2. **禁止上傳受版權保護全檔：**不得將整份電子書或論文上傳至 AI 平台，以符合資料庫廠商授權條款。
3. **改採「片段複製貼上」：**優先使用部分段落提問，避免大規模複製風險。
4. **調整 AI 平台設定：**調整隱私設定，防止輸入資料被納入模型訓練集。

（三）查核與防範方法

1. **回歸館藏系統驗證：**利用 Web of Science、Scopus 或圖書館整合查詢系統確認引用文獻真偽。
2. **運用 ROBOT 檢核法：**評估資訊的可信度（Reliability）、目標（Objective）、偏見（Bias）、所有權（Ownership）與範疇（Type）。
3. **運用 CRAAP 測試：**檢查資訊的即時性（Currency）、相關性（Relevance）、權威性（Authority）、正確性（Accuracy）與目的性（Purpose）。

（四）正確引用規範

1. **AI 不可列為合著者：**AI 不得作為論文共同作者。
2. **註明 Prompt 指令與版本：**應敘明使用的 AI 工具版本及完整的提示詞（Prompt）。
3. **回溯引用原始資料來源：**若 AI 引用某文獻觀點，應查證並標示「原始資源」而非僅標註 AI。

AI 僅為輔助，研究者才是知識創造的主導者。

建構 AI 時代的學術誠信與倫理防護網

綜合對比：如何選擇合適的 AI 工具？

工具名稱	核心優勢	關鍵功能	建議使用情境
華藝 AI 助手	中文語境優化	主題歸納、回顧框架	中文論文開題及架構釐清
EBSCO AI Insights	檢索穩定性與防幻覺	3-5點關鍵總結、RAG技術	快速評估單篇長文的相關性
WoS Research Assistant	引用深度及文獻回溯	IMRaD動態圖表、識別缺口	追蹤經典文獻與引用演進 (120年數據)
Scopus AI	專家連結與趨勢預測	概念地圖、新興空白主題	探索跨領域議題及專家尋找

黃金路徑：從華藝釐清中文架構 ⇒ WoS 追蹤經典演進 ⇒ Scopus 開拓全球跨域合作。

資訊查核與防範工具箱 (Verification Checklists)



首要驗證步驟 → 永遠回歸本館館藏系統（整合查詢系統）確認引用文獻真偽。

ROBOT 檢核法 (生成式內容評估)

- ☐ Reliability (可靠度)
- ☐ Objective (目標)
- ☐ Bias (偏見)
- ☐ Ownership (所有權)
- ☐ Threshold (範疇)



AI 不可列為合著者

AI 僅具備工具性，非法律責任主體，不得作為論文共同作者。



註明指令與版本

若使用 AI 輔助，必須完整註明所使用的 Prompt (提示詞)、AI 工具名稱、軟體版本及檢索日期。

CRAAP 測試 (傳統資訊源檢驗)

- ☐ Currency (即時性)
- ☐ Relevance (相關性)
- ☐ Authority (權威性)
- ☐ Accuracy (正確性)
- ☐ Purpose (目的性)



不可將 AI 當作原始文獻

若 AI 引用了某文獻的觀點，絕不能僅標註「來源為 AI」。



回溯原始來源

必須親自追溯並標註「原始學術資源」的真實出處。

「圖書與會展館日日種下每一顆知識的種子、藝文的種子，逐漸成林。
在一次次的轉身變得更好，讓空間不只是空間，是生活也是日常，
是全校師生最常來也是校園最熱鬧的地方。」



f 屏科大圖書與會展館



NPUSTLIB